

МИХАИЛ КУЗЬМИН

Доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВПО «ИГУ», кандидат психологических наук

ИГОРЬ КОНОПАК

Декан факультета психологии ФГБОУ ВПО «ИГУ», кандидат философских наук

АРАКСИЯ ХАЧАТУРЯН

Студентка 3 курса факультета психологии ФГБОУ ВПО «ИГУ»

АНАСТАСИЯ ТОКТАРЕВА

Студентка 2 курса факультета психологии ФГБОУ ВПО «ИГУ»

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО КАСКАДА И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА У ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ

В статье анализируется проблема принятия решений в ситуации неопределенности. Авторы рассматривают стратегии поведения испытуемых в ситуациях с *неопределенностью уверенности* в наступлении события, когда вероятности исходов и факторы, влияющие на такое поведение, неизвестны. Для изучения ситуации неопределенности уверенности авторы использовали модель информационного каскада. По результатам исследования удалось установить, что поведение в ситуации информационного каскада не связано ни с гендерными особенностями личности, ни с опытом поведения в ситуации каскада. Вместе с тем, социометрический статус личности оказывается связан со стратегией поведения в ситуации информационного каскада.

Ключевые слова: информационный каскад, социометрический статус личности.

Проблема принятия решения в ситуации неопределенности является междисциплинарной. По самому широкому определению, теория принятия решений изучает закономерности выбора людьми путей решения разного рода задач, а также способов поиска наиболее выгодных из возможных решений. Как справедливо указывает Т.В. Корнилова, наряду с психологическими концепциями, объяс-

няющими стратегии выбора различных альтернатив, представлены и непсихологические концепции, связывающие выбор с объективными, а не субъективными факторами¹.

Кроме того, психологические подходы к проблеме принятия решений в зависимости от типа задач – открытых или закрытых (по терминологии Ю. Козелецкого), которые они изучают, можно разделить на теории, рассматривающие мышление в условиях «решения проблем» (если задача «открыта») и на теории, рассматривающие выбор в ситуации неопределенности критериев или отсутствия «правильного» решения.

На наш взгляд, данные задачи отличаются уровнем неопределенности как полного или частичного недостатка информации о текущем или возможном состоянии системы. Если в задачах первого типа, как минимум, известно, что решение есть и оно одно, то в задачах второго типа решение имеет вероятностный характер, причем сама вероятность того или иного исхода может быть вовсе неизвестна. По Т.В. Корниловой, если в ряде задач человек сталкивается с *неопределенностью вероятности* на-

1 Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений. М., 2003.

тупления исхода, когда известны альтернативы выборов с описанием исходов и возможных их вероятностей, то существуют задачи, когда человек имеет дело с *неопределенностью уверенности* в наступлении события, когда вероятности исходов неизвестны¹. Неизвестность касается самой возможности осуществления того или иного события. Риск принять неверное решение в таком случае не столько неисчислим, сколько некатегоризуем.

Хорошую модель, описывающую такого рода задачи, по нашему мнению, представили Бикчандани, Хиршлейфер и Уэлш в своей модели информационного каскада. Под информационным каскадом понимается такое поведение индивида, когда он принимает решения не только на основе информации, которой располагает, но и с учетом того, как поступают другие. Для изучения этого явления Бикчандани, Хиршлейфер и Уэлш приводят пример с угадыванием «состояния мира», которое может быть черным или белым. Черное «состояние» представлено «черной» урной, в которой находятся, по большей части, черные шарики, но есть и небольшое количество белых, а в «белой» урне – наоборот, больше белых шариков. Люди по очереди тянут шарики из урны и, вытянув шарик, говорят, из какой урны они, как им кажется, их достают – из «белой» или из «черной». Каждый видит цвет своего шарика и слышит, что сказали предыдущие участники, а какие шарики они вытянули, не видит².

Вместе с тем, в этой модели не учитывается характер отношений испытуемых к предыдущим участникам. Сами авторы

модели не стремились увязать ее с какими-либо психологическими характеристиками, предпочитая ориентироваться на «объективные» показатели участия или неучастия в каскаде. Однако, по нашему мнению, отношение участников каскада друг к другу оказывается связанным с его протеканием. То, какой статус испытуемые имеют в группе, безусловно, оказывается связанным как с отношением к ним, так и с их поведением.

Таким образом, целью нашего исследования стало изучение связи поведения в ситуации информационного каскада с социометрическим статусом.

Процедура исследования

Исследование проводилось в 4-х группах, две из которых составили подростки в возрасте 11–12 лет и две – студенты в возрасте 17–19 лет. Все группы имели смешанный этнический состав.

При этом в каждой из групп эксперимент по моделированию информационного каскада проводился дважды с интервалом в год.

Для изучения социометрического статуса личности использовалась социометрическая процедура Я. Морено. Испытуемому предлагалось указать членов коллектива, которым они симпатизируют и тех, кого они не хотели бы видеть в своем коллективе. На основании этого подсчитывалось количество положительных и отрицательных выборов.

Для изучения поведения испытуемых в ситуации информационного каскада на каждой из четырех групп был поставлен эксперимент по моделированию каскада. В контексте данного исследования нас интересовало, какую стратегию предпочитет испытуемый в ситуации информационного каскада:

- ориентация только на свой стимул;
- ориентация на мнение других;
- разумное следование за большинством, если оно имеется и следование своему стимулу, если мнения распредели-

1 Корнилова Т.В. Методологические проблемы психологии принятия решений // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 1. С. 7-17.

2 Bikhchandani S. A Theory of Fads, Fashion, Custom, and Cultural Change as Information Cascades / S. Bikhchandani, D. Hirshleifer, I. Welch //Journal of Political Economy, 1992. – № 100. – P. 992-1026.

лись поровну.

Результаты и обсуждение

Проанализируем прежде всего осо-

бенности принятия и непринятия друга в группах учащихся школы и студентов.

Табл. 1. Среднее число положительных и отрицательных выборов у студентов и школьников.

Возраст	кол-во плюсов	кол-во минусов
студенты	5,57	0,61
школьники	3,18	0,16

Оказалось, что студенты делают гораздо большее число как положительных, так и отрицательных выборов, чем школьники ($U=500$, $p<0.01$). Возможно,

это связано с тем, что студенты, как более взрослые люди, гораздо сильнее заинтересованы в дружеских связях и контактах, чем школьники 5-го класса.

Табл. 2. Среднее число положительных и отрицательных выборов у мужчин и женщин

Пол	кол-во плюсов	кол-во минусов
женщины	4,31	0,47
мужчины	5,14	0,31

Выявлено, что женщины в среднем получают гораздо меньше положительных выборов, чем мужчины. Возможно, это связано с некоторым преобладанием

женщин в студенческой группе. Соответственно, мужчины там оказываются более популярны, чем девушки.

Табл. 3. Среднее число положительных и отрицательных выборов у мужчин и женщин в зависимости от возраста

Возраст	пол	кол-во плюсов	кол-во минусов
студенты	женщины	4,76	0,59
	мужчины	11,50	0,75
школьники	женщины	3,09	0,14
	мужчины	3,26	0,19

Действительно, в среднем студенты мужского пола получают до 11 положительных выборов, а школьники мужского пола – только 3 ($U=311$, $p<0.01$). Вместе с тем, и девушки–студентки получают гораздо больше положительных выборов, чем девочки–школьницы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Табл. 4. Среднее показатели по изучаемым стратегиям поведения в ситуации информационного каскада у студентов и школьников

Возраст	доверяют или нет собственной информации	предпочтение выбора стопки большинства	предпочтение стопки впереди идущего	поход за большинством и за частным сигналом
студенты	0,61	0,49	0,45	0,31
школьники	0,59	0,53	0,49	0,63

Во-первых, оказалось, что студенты в большей степени, чем школьники, доверяют собственной информации. То есть они принимают решение, руководствуясь своей логикой, а не мнением большинства.

Во-вторых, школьники скорее склонны руководствоваться мнением большинства, чем студенты. Это выражается в следовании частным сигналам, мнению большинства, предпочтению той стопки, которую выбрал впереди идущий человек ($U=234$, $p<0.01$).

– в студенческой среде испытуемые имеют гораздо больше положительных и отрицательных выборов, чем школьники;

– мужчины–студенты получают гораздо больше положительных выборов, чем мужчины–школьники.

Перейдем теперь к анализу особенностей поведения испытуемых в ситуации информационного каскада.

У мужчин и женщин значимых различий не было. Более того, согласно полученным данным, не удалось обнаружить различия в стратегии поведения в ситуации информационного каскада при повторном эксперименте. Таким образом, ни фактор возраста, ни фактор наличия опыта участия в ситуации каскада не влияют на стратегию выбора.

Следующим шагом нашего исследования стал анализ корреляционных связей, существующих между социометрическим статусом.

Табл. 5. Связи между социометрическим статусом и стратегиями поведения в ситуации информационного каскада

	Все	
Показатели	количество плюсов	количество минусов
доверяют или нет собственной информации	-0,388	0,405
предпочтение выбора стопки большинства	-	-
предпочтение стопки впереди идущего	-0,484	-
поход за большинством и за частным сигналом	-	-

Прежде всего обнаружилось, что существует негативная корреляция между социометрическим статусом испытуемого и тем, насколько он доверяет собственной информации, а не сведениям, получаемым от других. Оказалось, что чем выше социометрический статус, тем реже человек ориентируется только на свою информацию ($r=-0.388$, $p<0.01$).

Получается странная ситуация: испытуемые, признаваемые «лидерами» группы, ориентируются на ее мнение. Однако, нам кажется, это отражает лишь следующую особенность: «социометрические звезды», будучи социально искушенными, лучше анализируют информацию, которую им предоставляет группа.

В самом деле, лица, набравшие большее число выборов, отнюдь не повторяют слепо опыт своих предшественников. Они стараются извлечь карточку из другой стопки ($r=-0.484$, $p<0.01$), то есть

стараются получить как можно больше информации. А затем делают выбор, ориентируясь на общее мнение в том числе.

Наоборот, лица, получившие наименьшее число положительных выборов («изгои»), даже имея информацию о поведении группы в целом, склонны ориентироваться только на себя. Для них характерен «абсурдный» учет вероятности: когда уже очевиден характер расположения карточек в стопке, они готовы пойти против мнения большинства ($r=0.405$, $p<0.01$).

Интересно, но характер связей не меняется от того, участвуют ли в эксперименте школьники или студенты, мальчики или девочки. Таким образом, можно сделать вывод: особенности поведения испытуемых в ситуации информационного каскада не зависят от их пола или возраста. Наоборот, на них оказывает влияние социальный статус испытуемых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности. Харьков, 2005. - 632 с.
2. Леонтьев Д.А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. – 63 с.
3. Логинова М.В. Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов Автореферат дисс. канд. психол. наук. Москва, 2010. – 24 с.
4. Мандрикова Е.Ю. Виды личностного выбора и их индивидуально-психологические предпосылки: автореферат дис. кандидата психологических наук: 19.00.01 / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Москва, 2006. – 24 с.
5. Наливайко Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: Автореферат дисс. канд. психол. наук. Ярославль. 2006. – 27 с
6. Плаус С. Психология оценки и принятия решений. М.: ИИД “Филинъ”, 1998. – 172 с.

ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԿԱՍԿԱԴԻ ԻՐԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԱՐՔԻ ԵՎ
ՍՈՑԻՈՄԵՏՐԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԻ ԿԱՊԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ԴԵՌԱԿԱՍԵՐԻ ԵՎ ՊԱՏԱՍԽԱՆԵՐԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ

ԿՈՒԶՄԻՆ ՄԻԽԱԼ

ԿՕՆՕՊԱԿ ԻԳՈՐ

ԽԱՉԱՏՈՒՐՅԱՆ ԱՐԱՔՈՅԱ

ՏՈԿՏԱՐԵՎԱ ԱՆԱՏԱՍԻԱ

Խնդրի որոշումը կայացնելու համար կան անորոշություններ: Վերլուծելով վարքագիծը նման կարգավիճակում անորոշային վստահություն է, քանիոր վերջնական փաստերն մնում են անհայտ: Այսինքն որոշման կայացումն կապվագ է տեղեկատվական կասկադից եվ սոցիալական կարգավիճակից: Իրենց վարքագծի համար հիմք են ընդունել տեղեկատվական կասկադի իրեն անձնական առանձնահատկություններով չունենալով անձնական փորձ նման դեպքում: Դրա հետ մեկտեղ սոցիալականկան կարգավիճակն անձնական գործունեության հետ կապված է տեղեկատվական կասկադով:

STUDYING RELATIONS BETWEEN THE YOUNG AND TEENAGERS' BEHAVIOR IN THE SITUATION OF INFORMATION CASCADE AND SOCIOMETRICAL STATUS

MIKHAIL KUZMIN

PhD in Psychology, Associate Professor

IGOR KONOPAK

PhD in Philosophy, Dean of the faculty of Psychology

ARAKSIA KHACHATURYAN

Student at the Third Course of the Faculty of Psychology

ANASTASIA TOKTAREVA

Student at the Third Course of the Faculty of Psychology

The article analyses the problem of decision making in the situation of uncertainty. The authors analyse behavior strategies of the subjects in the situations with uncertainty in forecoming events when the results and the factors influencing on the behavior are unknown. The authors have used the model of information cascade for studying the uncertain situation. The results have demonstrated that the behavior in the situation of information cascade is connected with neither gender peculiarities of a personality nor with behavioral experience. But at the same time sociometrical status of a personality is turned out to be related with behavioral strategy in the situation of information cascade.