

Для В. А. Василюка ценность – это значение вещей, способ удовлетворения потребностей. В. П. Тагарин и О. Г. Друбницкова определяют ценность и как значимость и как идеалы одновременно [3]. Так, некоторые исследователи понимают ценность как объективное данное, так как это общее понятие отдельных людей, следовательно, оно объективно, так как коллективно. Понимание ценности в таком случае приводит к пониманию его внешней регулирующей стороны.

Представитель гуманистического направления К. Роджерс выделяет личность как понятие, в структуру которого входят и переживаемые непосредственно организмом и «заимствованные» «интроективные» ценности, которые ошибочно воспринимаются человеком как собственные [4]. Он находит, что в формировании ценностного мышления большую роль играет физиологический аппарат и предполагает, что внешние и внутренние ценности принимаются и формируются, если воспринимаются «физиологическим аппаратом как для сохранения организма» и на этой основе присваиваются культурные ценности. По А. Маслоу выбор ценностей человеком проводится инстинктивно, он придает значение биологическому фактору внутри человека в вопросе пробуждения ценностей [5]. Г. Олпорт отмечает в формировании ценностей роль внешнего одобрения. Внешние ценности являются всего лишь средством достижения внутренних ценностей. Он понимает ценность как личностное значение [6]. Ребенок воспринимает ценность каждый раз, когда смысл для него имеет принципиальное значение. По В. Франклу, ценности универсальны, они существуют независимо от нашего восприятия [7]. Причем он употребляет слово «ценность» и «смысл» как синонимы. Субъективное понятие ценности он понимал в принятии

ответственности для ее осуществления.

В российской психологии связь между социальным статусом и системой ценностей наиболее точно описал Б. Г. Ананев [8]. По нему, социальный статус – изначальная точка описания личности, на основе которой определяется система ролей и ценностей. По словам Б. Г. Ананева социальные роли, статусы и ценностные ориентации определяют первоначальный класс личностных качеств, структуру поведения, особенности мотивации и в их взаимодействии характер и склонности личности.

По Д. А. Леонтьеву ценности «неэгоцентричны», в отличие от требований они не ограничены моментом и не ведут за собой изнутри, а тянут снаружи [3]. Г. Л. Бутина рассматривает ценности как более высокий уровень развития смыслов [11]. Фактически, в этом случае, ценности из себя представляют аксиогенез смысловых образований, из смысла переходит в ценность, что требует от личности определенной активности. В этом процессе главная роль дается осмыслению, т.е. субъект не должен только что-либо чувствовать, жить, но придавать этому смысл, тем самым данное явление, вне зависимости от своего объективного значения, становится составляющим внутреннего мира личности.

В любом случае, важно учитывать двойственную природу ценностей: то объективное значение, которое имеет объект, либо субъективное значение, данное ему со стороны личности. Именно это является причиной того, что некоторые ценности социального окружения, несмотря на их объективное значение, все равно не получают субъективное восприятие. Представления о сфере ценностей обобщает М. С. Яницкий, предлагая структурно-динамичную модель, которая в течение жизни подлежит изменению

и сопровождает и регулирует взаимоотношения человека с социальной средой. Предложенной им модели присущи ценности адаптации, социализации и индивидуализации.

Наше исследование посвящено проблеме перестройки ценностной сферы личности в условиях низкого социального статуса. Предполагается, что в условиях изменения профессионального статуса личности, в сфере зрелого человека происходит перестройка ценностной сферы – от высоких ценностей к низким, адаптивным ценностям. В отдельных случаях отмечается сложное явление сочетания высоких и низких ценностей, что характеризуется сложностью преодоления ситуации в новом социальном статусе. Поэтому важно выявить, в какой степени реализованы ценности профессиональ-

ной самореализации, какие ценности преобладают в ценностной системе личности при изменении профессионального статуса. Исследования проводились в разных государственных и не государственных учреждениях (гостиницы, музеи, транспортные организации и рестораны). Участвовало 101 человек, мужчины и женщины среднего возраста. Для определения содержания системы ценностей, степени реализованности профессиональных ценностей была применена ценностная методика М. Рокича. Испытуемым предлагалось ранжировать список терминальных ценностей. Для выявления ценностного типа личности – модифицированная методика Ингхарда. В случае теста Рокича методом расчета была использована формула Спирмена.

Сравнение значимых и реализованных ценностей для всей выборки (n=101)

Таблица 1

	Активная жизнедеятельность (р)	Жизненная мудрость (р)	Здоровье (р)	Интересная работа (р)	Красота природы и искусства (р)	Любовь (р)	Материально обеспеченная жизнь (р)	Наличие хороших друзей (р)	Принятие со стороны общества (р)
Активная деятельная жизнь (з)	0,300**								
Жизненная мудрость (з)		0,357**							
Здоровье (з)			0,293**						
Интересная работа (з)				0,167					
Красота природы и искусства (з)					0,226*				
Любовь (з)						0,293**			
Материально обеспеченная жизнь (з)							0,264*		
Наличие хороших друзей (з)								0,444**	
Принятие со стороны общества (з)									0,486**
$P^* \leq 0,05 ; P^{**} \leq 0,01$									

	Познание (р)	Плодотворная жизнь (р)	Удовольствие (р)	Свобода (р)	Развитие (р)	Счастливая семейная жизнь (р)	Счастье других (р)	Творчество (р)	Уверенность в себе (р)
Познание (з)	0,381**								
Продуктивная жизнь (з)		0,162							
Развлечения (з)			0,603**						
Свобода (з)				0,319**					
Развитие (з)					0,414**				
Счастливая семейная жизнь (з)						0,265*			
Счастье других (з)							0,498**		
Творчество (з)								0,354**	
Уверенность в себе (з)									0,351**
$P^* \leq 0,05 ; P^{**} \leq 0,01$									

В таблице выделены цифры, которые показывают разницу между значимостью и реализованностью ценностей, в частности, профессиональных ценностей. В группу ценностей профессиональной самореализации входит: активная деятельная жизнь, интересная работа, принятие со стороны общества, продуктивная жизнь, развитие. Данные исследования показывают, что между значением и реализованностью некоторых ценностей профессиональной самореализации есть существенная разница. Последний факт позволяет нам предположить наличие ценностного конфликта у людей, оказавшихся в таком положении.

Таблица 3

Ценности	Общая выборка		Высшее образование		Среднее образование		Мужчина		Женщина	
	Зн.	Рл.	Зн.	Рл.	Зн.	Рл.	Зн.	Рл.	Зн.	Рл.
Активная деятельная жизнь	15	16	8	16	15	15	15	15	5	15
Жизненная мудрость	8	9	12	1	8	8	5	8	8	10
Здоровье	2	2	1	3	2	7	2	2	1	8
Интересная работа	5	15	5	18	9	12	8	17	6	2
Красота природы и искусства	13	7	13	11	12	9	16	9	15	9
Любовь	4	5	4	5	4	5	12	3	9	6
Материально обеспеченная жизнь	3	17	3	12	3	3	3	16	3	13
Наличие хороших и верных друзей	6	3	7	9	5	2	4	4	7	4
Общественное признание	14	8	15	4	14	4	7	5	14	11
Познание	12	12	16	13	18	14	14	11	16	16

Продуктивная жизнь	7	10	18	15	7	6	6	14	13	14
Развлечения	18	18	11	17	17	18	18	18	18	18
Свобода	11	4	10	8	16	13	13	7	10	5
Развитие	10	14	14	6	11	10	9	13	11	7
Счастливая семейная жизнь	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
Счастье других людей	17	11	17	7	10	11	17	12	12	12
Творчество	16	13	6	10	13	17	10	10	17	17
Уверенность в себе	9	6	9	14	6	16	11	6	4	3

Ранжирование ценностей показывает, что у всех резидентов на первых местах следующие ценности: счастливая семейная жизнь, здоровье, материально обеспеченная жизнь, любовь, интересная работа. Можно рассмотреть, что у резидентов преобладают ценности личной жизни и ценности адаптации. Наблюдается также значительная разница между реализацией профессиональных ценностей: интересная работа, активная жизнедеятельность, развитие, принятие со стороны общества. Эти ценности в условиях нового социального статуса недостаточно реализованы. Следовательно, снижение профессионального статуса безусловно предполагает ограничение в реализации профессиональных ценностей. Можно предположить невозможность, либо ограниченность профессиональной самореализации. В итоге большинство высококлассных ценностей, например, развитие, умственная самореализация, познание и т. д. спускаются по иерархии ценностей системы личности на низшие ступени из за невозможности реализации в рамках нового социального статуса. Другая картина наблюдается в группе ценностей личной жизни. Здесь между реализованностью и значимостью ценности не наблюдается существенной разницы: счастливая семейная жизнь, любовь, удовольствие, свобода и наличие хороших друзей отмечены выше, чем их значение.

Фактически, ограниченность профессиональной самореализации не влияет отрицательно на личную жизнь, а в отдельных случаях личность ориентируется на личную сферу, что становится источником смысла его жизни. Эта реалья в ситуации профессионального изменения вносит в психологию человека функцию компенсации. Замечается перемена «работающей и творческой личности» в «приспосабливаемую личность».

У группы резидентов с высшим образованием некоторые профессиональные ценности самореализации не реализованы, например: принятие со стороны общества, развитие, эффективная жизнь, а некоторые – интересная работа, активная жизнедеятельность – дают значимую разницу между значением и реализованностью. Возможно здесь проблема состоит в придании смысла миру и тому, что у тебя уже есть. Резиденты видят плодотворную жизнь в работе, в развитии и принятии их обществом. Ценности интересной работы и активной деятельной жизни связаны с настоящим. Низкая самореализация этих ценностей – это показатель неудовлетворенности собственной жизнью, профессиональным статусом в настоящем времени.

В группе со средним профессиональным образованием уровень самореализации профессиональных ценностей значительно высок, что можно связать

с фактором уровня образования. Смена профессии в этой группе с точки зрения реализации профессиональных ценностей не внесла никаких изменений. Принятие со стороны общества, активная деятельная жизнь, развитие и ценности продуктивной деятельности, по данным в этой группе, удовлетворены, менее удовлетворена ценность интересной работы, что также свидетельствует о том, что работа, которую выполняет личность в новых условиях, связана с неприятными переживаниями. Проблема в том, что в отличие от резидентов с высшим образованием (по значимости 5-ое место), резиденты этой группы не считают важной ценностью интересную работу (по значимости 9-ое место).

В общем, согласно фактору пола в методике Рокича разница замечается в качестве отдельных ценностей, однако в сравнении с мужчинами не наблюдается значимой разницы.

Для определения ценностного типа (согласно трехступенчатой модели М. С. Яницкого) была применена модифицированная методика Иглхарда [3]: Согласно методике, выделяют ценнос-

ти социализации, индивидуализации и адаптации. В случаи доминирования одного из них в системе ценностей личности выделяют следующие ценностные типы: адаптация, социализация, индивидуализация и промежуточный типы. Валидность теста обеспечена русскоязычной выборкой. Ценности адаптации направлены на устранение тревоги, экономическую безопасность, сохранение достигнутого. К нему относятся следующие ценности: «выживания», «жизнь не хуже, чем сегодня», «сохранение сил и здоровья», «достойная пенсия и зарплата», «постоянное положение в обществе» и др. Ценности социализации направлены на других людей, интеграцию в общество, на приобретение определенного статуса в обществе. И, наконец, ценности индивидуализации направлены на развитие, самоактуализацию и имеют более самостоятельный характер. Похожими ценностями являются умственная самореализация, возможности пользоваться демократическими правами и привилегиями, создание более толерантного общества. Полученные данные отображены в процентах.

Таблица 3

Тип ценностной ориентации	Общий выборочный состав	Люди с высшим образованием	Люди со средним образованием	Мужчины	Женщины
адаптации	40%	33%	48%	40%	50%
социализации	26%	21%	29%	28%	30%
Индивидуализации	7%	6%	9%	8%	8%
Промежуточный	27%	40%	14%	24%	12%

Данные исследования показывают, что в условиях снижения профессионального статуса личности, в ценностной сфере личности преобладают ценности адаптации (40%), направленные на существование в обществе, создание благоприятных условий, таким образом, ограничивая возможность профессиональной самореализации личности. В условиях нового социального статуса происходит еще одна ценностная перестройка – ценности «профессия», «профессиональная самореализация» трансформируются в понятие «работа» или в «работа как способ выживания». То есть происходит переход от высшей ценности к низшей. Такую ценностную перестройку можно рассматривать как нормальный механизм социально-психологической адаптации личности. Новые ценности становятся регуляторами поведения и направляют личность на деятельность нового вида. Данные показывают, что (27%) резидентов принадлежат промежуточному ценностному типу, что указывает на несостоятельность системы ценностей и сугубо характерно в переменных социальных условиях. Личность с трудом может совмещать ценности, связанные со старым и новым социальным статусом. Этот конфликт часто обусловлен предыдущими ценностями, связанными с прежним социальным статусом: развитие, профессиональная самореализация, терпимость, свобода, возможность творчества: т.е. более низкими ценностями: жить, существовать, собирать материальные ресурсы, хранить здоровье и т.п. Значительная часть резидентов (26%) принадлежит типу социализации. Они более направлены на собственную семью, карьеру, ближнюю среду, придавая большое значение, конечно, мнению окружающих и общественному восприятию. Поведение в основном ограничено

нормами, принятыми в обществе, то есть можно сказать, что в новых условиях, воспринимая присущие нормы и ценности, представители этой группы, будучи последовательными, легко приспосабливаются к новым условиям. И наконец, ценностный тип индивидуализации наиболее мал, ему принадлежит около (7%) резидентов. Полученные данные точно отображают главную тенденцию: в условиях более низкого социального статуса в сфере ценностей исследуемых существует движение от высших ценностей к низшим ценностям адаптации.

Согласно разнице образования в группах наблюдается направленность к промежуточной системе и системе адаптации. Возможно, что в группе резидентов с высшим образованием преобладание промежуточной системы (40%) связано с разными ценностями – со сложным процессом совмещения ценностей социализации, адаптации и индивидуализации в отличие от группы со средним образованием, в которой внушительное большинство резидентов (48%) принадлежит к типу адаптации. Люди такого типа пока полностью не отказываются от высших ценностей. Последний факт позволяет предполагать наличие ценностного конфликта у резидентов в группе с высшим образованием. В группе с высшим образованием преобладают также ценности адаптации (33%), направленные на сохранение оптимального варианта существования и жизнедеятельности. Этому следует резиденты с ценностным типом социализации (21%). Резиденты с ценностным типом индивидуализации в группе с высшим образованием составляют (6%) и в группе со средним образованием (9%). При смене социального статуса, в условиях смены профессии происходит движение от высших ценностей индивидуализации к низшим ценностям адаптации.

Среди мужчин и женщин по фактору пола разницы не нашлось. Как показано в данной таблице, в исследуемых группах мужчин и женщин преобладают резиденты с ценностным типом адаптации, затем социализации, промежуточным типом и на последнем месте резиденты с типом индивидуализации.

Данные показывают, что в зрелом возрасте, в условиях падения социального, в частности, профессионального статуса выявлена направленность на ценности адаптации, так как ценности более высокого уровня, которые направлены на личностный рост, самоактуализацию, не реализованы по причине отсутствия необходимых социальных условий, сферы профессиональной деятельности. Одной из главнейших проблем является то, что характеризующие социальный, профессиональный статус понятия «профессия» и «карьера» в новых условиях теряют свою первоначальную ценность для личности, становятся лишь фактором, характеризующим степень образованности личности, а понятие «работа» трансформируется из средства «самореализации» в средство «существования». Происходит смена ценностей от «профессии»,

«профессиональной деятельности» к «работе». В таком случае наблюдается падение к более низшему слою системы ценностей, что из себя представляет ценностную перестройку. Перестройка ценностной системы личности закономерное явление. На каждой стадии старое становится частью нового. Но отрицательную направленность этот процесс получает тогда, когда в социальной обстановке личности происходит резкое снижение социального, профессионального статуса личности. У личности начинается сложный процесс совмещения старых и новых ценностей, который часто сопровождается их ценностным конфликтом.

Таким образом, в изменяющихся социальных условиях главным составляющим в изменении профессионального статуса является перестройка ценностей. Перестройка ценностей характеризуется ограничением реализации ценностей с преобладанием ценностей адаптации. Последний факт связан с ограниченностью либо отсутствием возможности реализации высших ценностей у людей с низким социальным статусом.

Дата представления статьи: 15.01.14 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Канке В. Философия. М., Логос, 2001.– 152 с.
2. Feldman S. Values, Ideology, and Structure of Political Attitudes//Oxford Handbook of Political Psychology.2003, p. 251
3. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система–Кемерово: Кузбассвузиздат 2000. С 11–14, 29–45, 54–56.
4. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: Пер. с англ. – М.: Рефл–бук; Киев: Ваклер, 1997. –320 с.
5. Маслоу А. Психология бытия: Пер. с англ. – М.: Рефл–бук; Киев: Вак–лер, 1997.–304 с.
6. Оллпорт Г. Личность в психологии: Пер. с англ.– М.: КСП+, СПб.: Ювента, 1998. – 345 с.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1990. –368 с.
8. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977.– 344 с
9. Бутинайте Г. Л. Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта. Экспериментальные исследования.– 100 с.

ԱՐԺԵՔԱՅԻՆ ՈԼՈՐՏԻ ՎԵՐԱԿԱՌՈՒՑՈՒՄՆԵՐԸ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ
ՎԱՐԳԱՎԻՃԱԿԻ ԱՆԿՄԱՆ (ԻՋԵՑՄԱՆ) ՊԱՅՄԱՆՆԵՐՈՒՄ

ՆԱԻՐԱ ՀԱԿՈԲՅԱՆ

*Խ. Արթուրյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի
պրոֆեսոր, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր*

ՎԱՐԳԱՆՅԱՆ ՍԵԳԱ

*Խ. Արթուրյանի անվան հայկական պետական մանկավարժական համալսարանի
հոգեբանության տեսության և պարամոնիայի ամբիոնի հայրոք*

Հոդվածում ներկայացվում է անձի արժեքային համակարգում տեղի ունեցող վերակառուցումները՝ մասնագիտական կարգավիճակի անկման (իջեցման) պայմաններում, երբ տեղի է ունենում բարձրակարգ արժեքների տեղաշարժ դեպի արժեքային համակարգի ստորակարգ դիրքեր: Արժեքային համակարգում գերակայում են ցածրակարգ հարմարման արժեքները: Ժամանակակից հասարակությունը բնորոշվում է շարժունությամբ, սոցիալական կառույցների հարատև փոփոխություններով, ինչը իր արտահայտությունն է գտնում հասարակության արժեքային դաշտի փոփոխություններում: Անձի արժեքային ոլորտի վերակառուցումները հարմարվողական բնույթ են կրում են՝ նպաստելով անձի սոցիալ-հոգեբանական հարմարմանը՝ ոչ մասնագիտական գործունեության պայմաններում:

Հոդվածի ներկայացման փարեթիվը՝ 15.01.14 թ.

RECONSTRUCTIONS OF VALUE SPHERE IN CONDITIONS OF
PROFESSIONAL STATUS DECLINE

NAIRA HAKOBYAN

*Professor of the Armenian State Pedagogical University after KhachaturAbovyan,
Doctor of Psychological Sciences*

SEDA VARDANYAN

*Applicant of the Chair of Theory and History of Psychology,
Armenian State Pedagogical University*

In the article the reconstruction of human's system of values in the condition of professional status lowering are presented. Here the replacing of the highest values to the position of lowest system of values takes place. In the human's system of values the majority is the lowest values of adaptability. The modern society is characterized by mobility, with the changes of always continuing social constructions, which is shown in the field of society's system of values. The reconstruction of human's system of values has an adapting character being favorable to human's social – psychological adaptability in the field of not professional conditions.

Article submission date 15.01.14